**NOTA TÉCNICA 003**

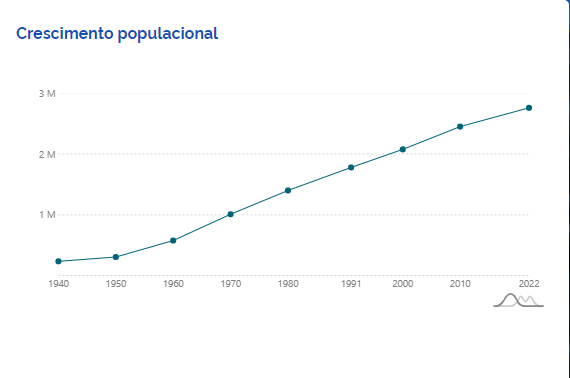
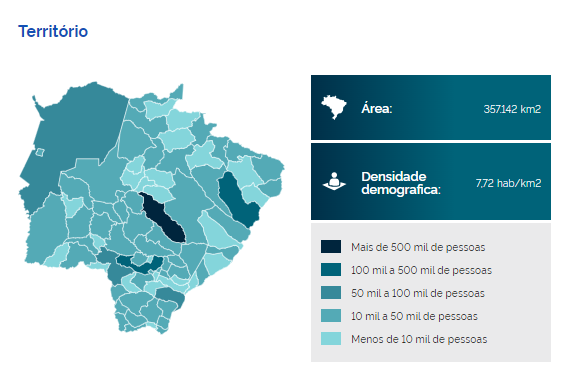
**Assunto:** Censo Demográfico 2022: População - Primeiros Resultados (28 de junho de 2023).

1. **Estado de Mato Grosso do Sul**

A partir da análise dos dados demográficos do Brasil, observamos que o estado do Mato Grosso do Sul ocupa uma posição intermediária, tanto em relação à variação percentual da população entre 2010 e 2022, quanto em relação ao tamanho absoluto da população em 2022.

Com uma variação percentual de 12,6% no período 2010-2022, o Mato Grosso do Sul teve o sétimo maior crescimento percentual entre todas as unidades federativas do Brasil, indicando um ritmo de crescimento demográfico robusto. No entanto, a população absoluta do estado em 2022 era de 2.756.700 habitantes, o que coloca o Mato Grosso do Sul em 21º lugar entre as unidades federativas em termos de tamanho da população. Isso sugere que, embora o estado esteja crescendo rapidamente em termos percentuais, seu tamanho populacional ainda é relativamente pequeno em comparação com outros estados.

**Figura 1** – Crescimento populacional e território



O crescimento populacional é um indicador importante para análise socioeconômica e planejamento urbano. No caso do Mato Grosso do Sul, a taxa de crescimento, combinada com a posição relativa em termos de população total, sugere um estado em crescimento, mas ainda de tamanho moderado. Isso tem implicações importantes para questões de política pública, como planejamento de infraestrutura, provisão de serviços públicos e desenvolvimento econômico.

**Tabela 1** – População - UFs – Censos 2010 e 2022 e indicadores

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| UF | População 2010 (Alterações de Limites até 2022) | População Censo 2022 | % Em relação ao Brasil | Var. % 2022-2010 | Ranking Var. % | Ranking população absoluta 2022 |
| RR | 450.479 | 636.303 | 0,31% | 41,3% | 1 | 27 |
| SC | 6.248.436 | 7.609.601 | 3,75% | 21,8% | 2 | 10 |
| MT | 3.035.122 | 3.658.813 | 1,80% | 20,5% | 3 | 16 |
| GO | 6.001.789 | 7.055.228 | 3,47% | 17,6% | 4 | 11 |
| AC | 733.559 | 830.026 | 0,41% | 13,2% | 5 | 25 |
| AM | 3.483.985 | 3.941.175 | 1,94% | 13,1% | 6 | 14 |
| MS | 2.449.024 | 2.756.700 | 1,36% | 12,6% | 7 | 21 |
| PR | 10.444.526 | 11.443.208 | 5,64% | 9,6% | 8 | 5 |
| AP | 669.526 | 733.508 | 0,36% | 9,6% | 9 | 26 |
| DF | 2.572.159 | 2.817.068 | 1,39% | 9,5% | 10 | 20 |
| TO | 1.383.445 | 1.511.459 | 0,74% | 9,3% | 11 | 24 |
| ES | 3.514.952 | 3.833.486 | 1,89% | 9,1% | 12 | 15 |
| SP | 41.262.199 | 44.420.459 | 21,88% | 7,7% | 13 | 1 |
| PA | 7.581.051 | 8.116.132 | 4,00% | 7,1% | 14 | 9 |
| SE | 2.067.852 | 2.209.558 | 1,09% | 6,9% | 15 | 22 |
| PB | 3.766.528 | 3.974.495 | 1,96% | 5,5% | 16 | 13 |
| PI | 3.119.097 | 3.269.200 | 1,61% | 4,8% | 17 | 18 |
| MG | 19.597.330 | 20.538.718 | 10,11% | 4,8% | 18 | 2 |
| RN | 3.168.027 | 3.302.406 | 1,63% | 4,2% | 19 | 17 |
| CE | 8.451.644 | 8.791.688 | 4,33% | 4,0% | 20 | 8 |
| MA | 6.574.789 | 6.775.152 | 3,34% | 3,0% | 21 | 12 |
| PE | 8.796.055 | 9.058.155 | 4,46% | 3,0% | 22 | 7 |
| RS | 10.693.929 | 10.880.506 | 5,36% | 1,7% | 23 | 6 |
| RO | 1.562.409 | 1.581.016 | 0,78% | 1,2% | 24 | 23 |
| BA | 14.017.071 | 14.136.417 | 6,96% | 0,9% | 25 | 4 |
| RJ | 15.989.929 | 16.054.524 | 7,91% | 0,4% | 26 | 3 |
| AL | 3.120.887 | 3.127.511 | 1,54% | 0,2% | 27 | 19 |

Fonte: IBGE, 2023

1. **Municípios de Mato Grosso do Sul**

Analisando o estado do Mato Grosso do Sul como um todo, é possível observar uma série de tendências significativas na demografia dos municípios entre 2010 e 2022. Dessa forma, o estado apresenta uma diversidade de cenários, com cidades crescendo em um ritmo acelerado, enquanto outras estão enfrentando um declínio na população.

No topo da tabela, temos municípios que registraram um crescimento substancial em suas populações, como Chapadão do Sul, Costa Rica e São Gabriel do Oeste. O crescimento mais expressivo é o de Chapadão do Sul, que apresentou um aumento de 64,7% na população. Isso pode ser devido a diversos fatores, como desenvolvimento econômico local, atração de novos moradores devido a empregos, serviços ou qualidade de vida, entre outros. Além disso, é interessante ressaltar o caso de Paraíso das Águas, que não estava contemplado no Censo 2010, dado que não tinha sido fundado ainda, e alcança 5.510 habitantes em 2022.

O município de Campo Grande, apesar de ter um crescimento percentual menor (14,1%), em termos absolutos foi o que mais cresceu, adicionando mais de 100 mil novos habitantes à sua população. Sendo a capital do estado, este crescimento pode estar associado a fatores como migração interna em busca de melhores oportunidades, crescimento econômico, etc. Porém, o crescimento é menos expressivo se comparado a outros municípios menores, o que pode indicar uma tendência de descentralização do crescimento demográfico.

No entanto, nem todos os municípios apresentaram crescimento. Alguns municípios viram suas populações diminuírem durante este período, como Miranda, Camapuã, Alcinópolis, Jardim, Corguinho, entre outros. Do total, 22 (27,8%) municípios apresentaram queda. O caso mais drástico foi Porto Murtinho, que viu sua população diminuir em 15,9%. Isso pode ser resultado de um fluxo migratório negativo, onde as pessoas se mudam para outros locais em busca de melhores oportunidades, ou pode ser uma consequência de taxas de natalidade mais baixas e taxas de mortalidade mais altas.

Ainda nesse contexto, é importante ressaltar o município de Corumbá, que apresentou uma redução de 7,1% em sua população de 2010 para 2022, caindo de 103.703 para 96.268 habitantes. Esse declínio significativo na população pode ser reflexo de fatores econômicos e sociais. Paralelamente, Três Lagoas, outro município de Mato Grosso do Sul, mostrou um crescimento robusto de 29,8%, passando de 101.791 para 132.152 habitantes no mesmo período. Isso fez com que Três Lagoas ultrapassasse Corumbá em termos de população absoluta. Esse movimento oposto nos dois municípios pode estar relacionado a dinâmicas diferentes na geração de oportunidades de emprego, qualidade de vida e serviços públicos oferecidos. Enquanto Três Lagoas pode ter atraído pessoas por suas oportunidades, Corumbá pode ter enfrentado desafios que levaram a um êxodo populacional.

É importante considerar que esses números são influenciados por uma série de fatores, incluindo políticas governamentais, oportunidades econômicas, fatores sociais e ambientais.

**Tabela 2** – População - Municípios – Censos 2010 e 2022 e indicadores – ordenado por maior variação entre 2010 e 2022

| Município | População Município 2010 (Sinopse) | População 2010 (Alterações de Limites até 2022)**1** | População Censo 2022 | % Em relação ao Estado | Var. % Censo 2022-2010 | Ranking Var. % | Ranking População absoluta (2020) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Chapadão do Sul | 19 648 | 18 815 | 30 993 | 1,12% | 64,7% | 1 | 15 |
| Costa Rica | 19 695 | 17 507 | 26 037 | 0,94% | 48,7% | 2 | 20 |
| São Gabriel do Oeste | 22 203 | 22 162 | 29 579 | 1,07% | 33,5% | 3 | 17 |
| Nova Alvorada do Sul | 16 432 | 16 450 | 21 822 | 0,79% | 32,7% | 4 | 28 |
| Três Lagoas | 101 791 | 101 786 | 132 152 | 4,79% | 29,8% | 5 | 3 |
| Água Clara | 14 424 | 12 902 | 16 741 | 0,61% | 29,8% | 6 | 37 |
| Selvíria | 6 287 | 6 287 | 8 142 | 0,30% | 29,5% | 7 | 60 |
| Ivinhema | 22 341 | 22 341 | 27 821 | 1,01% | 24,5% | 8 | 18 |
| Dourados | 196 035 | 195 495 | 243 368 | 8,83% | 24,5% | 9 | 2 |
| Aparecida do Taboado | 22 320 | 22 307 | 27 674 | 1,00% | 24,1% | 10 | 19 |
| Rio Brilhante | 30 663 | 30 663 | 37 601 | 1,36% | 22,6% | 11 | 13 |
| Paraíso das Águas | 0 | 4 548 | 5 510 | 0,20% | 21,2% | 12 | 70 |
| Figueirão | 2 928 | 2 928 | 3 539 | 0,13% | 20,9% | 13 | 79 |
| Bonito | 19 587 | 19 605 | 23 659 | 0,86% | 20,7% | 14 | 25 |
| Maracaju | 37 405 | 37 594 | 45 047 | 1,63% | 19,8% | 15 | 10 |
| Caarapó | 25 767 | 25 770 | 30 612 | 1,11% | 18,8% | 16 | 16 |
| Ponta Porã | 77 872 | 77 877 | 92 017 | 3,34% | 18,2% | 17 | 5 |
| Angélica | 9 185 | 9 191 | 10 729 | 0,39% | 16,7% | 18 | 52 |
| Bataguassu | 19 839 | 19 839 | 23 031 | 0,84% | 16,1% | 19 | 27 |
| Campo Grande | 786 797 | 786 774 | 897 938 | 32,57% | 14,1% | 20 | 1 |
| Juti | 5 900 | 5 897 | 6 729 | 0,24% | 14,1% | 21 | 67 |
| Rochedo | 4 928 | 4 557 | 5 199 | 0,19% | 14,1% | 22 | 71 |
| Bandeirantes | 6 609 | 6 977 | 7 940 | 0,29% | 13,8% | 23 | 61 |
| Antônio João | 8 208 | 8 208 | 9 303 | 0,34% | 13,3% | 24 | 56 |
| Amambai | 34 730 | 34 730 | 39 325 | 1,43% | 13,2% | 25 | 12 |
| Itaporã | 20 865 | 21 418 | 24 137 | 0,88% | 12,7% | 26 | 22 |
| Mundo Novo | 17 043 | 17 043 | 19 193 | 0,70% | 12,6% | 27 | 35 |
| Deodápolis | 12 139 | 12 133 | 13 663 | 0,50% | 12,6% | 28 | 41 |
| Jaraguari | 6 341 | 6 341 | 7 139 | 0,26% | 12,6% | 29 | 63 |
| Sidrolândia | 42 132 | 42 114 | 47 118 | 1,71% | 11,9% | 30 | 8 |
| Ribas do Rio Pardo | 20 946 | 20 946 | 23 150 | 0,84% | 10,5% | 31 | 26 |
| Ladário | 19 617 | 19 615 | 21 522 | 0,78% | 9,7% | 32 | 30 |
| Inocência | 7 669 | 7 677 | 8 404 | 0,30% | 9,5% | 33 | 58 |
| Naviraí | 46 424 | 46 424 | 50 457 | 1,83% | 8,7% | 34 | 6 |
| Fátima do Sul | 19 035 | 19 009 | 20 609 | 0,75% | 8,4% | 35 | 32 |
| Vicentina | 5 901 | 5 929 | 6 336 | 0,23% | 6,9% | 36 | 68 |
| Nova Andradina | 45 585 | 45 578 | 48 563 | 1,76% | 6,5% | 37 | 7 |
| Dois Irmãos do Buriti | 10 363 | 10 423 | 11 100 | 0,40% | 6,5% | 38 | 48 |
| Bodoquena | 7 985 | 8 072 | 8 567 | 0,31% | 6,1% | 39 | 57 |
| Tacuru | 10 215 | 10 215 | 10 808 | 0,39% | 5,8% | 40 | 50 |
| Japorã | 7 731 | 7 731 | 8 148 | 0,30% | 5,4% | 41 | 59 |
| Glória de Dourados | 9 927 | 9 927 | 10 444 | 0,38% | 5,2% | 42 | 54 |
| Aral Moreira | 10 251 | 10 251 | 10 748 | 0,39% | 4,8% | 43 | 51 |
| Laguna Carapã | 6 491 | 6 486 | 6 799 | 0,25% | 4,8% | 44 | 66 |
| Paranhos | 12 350 | 12 350 | 12 921 | 0,47% | 4,6% | 45 | 44 |
| Itaquiraí | 18 614 | 18 614 | 19 433 | 0,70% | 4,4% | 46 | 34 |
| Douradina | 5 364 | 5 349 | 5 578 | 0,20% | 4,3% | 47 | 69 |
| Rio Verde de Mato Grosso | 18 890 | 19 066 | 19 818 | 0,72% | 3,9% | 48 | 33 |
| Taquarussu | 3 518 | 3 522 | 3 625 | 0,13% | 2,9% | 49 | 77 |
| Aquidauana | 45 614 | 45 543 | 46 803 | 1,70% | 2,8% | 50 | 9 |
| Terenos | 17 146 | 17 169 | 17 638 | 0,64% | 2,7% | 51 | 36 |
| Sete Quedas | 10 780 | 10 780 | 10 994 | 0,40% | 2,0% | 52 | 49 |
| Paranaíba | 40 192 | 40 197 | 40 957 | 1,49% | 1,9% | 53 | 11 |
| Anastácio | 23 835 | 23 744 | 24 107 | 0,87% | 1,5% | 54 | 23 |
| Coxim | 32 159 | 31 930 | 32 151 | 1,17% | 0,7% | 55 | 14 |
| Coronel Sapucaia | 14 064 | 14 064 | 14 161 | 0,51% | 0,7% | 56 | 39 |
| Cassilândia | 20 966 | 20 966 | 20 988 | 0,76% | 0,1% | 57 | 31 |
| Miranda | 25 595 | 25 602 | 25 536 | 0,93% | -0,3% | 58 | 21 |
| Camapuã | 13 625 | 13 628 | 13 583 | 0,49% | -0,3% | 59 | 42 |
| Alcinópolis | 4 569 | 4 569 | 4 537 | 0,16% | -0,7% | 60 | 76 |
| Jardim | 24 346 | 24 335 | 23 981 | 0,87% | -1,5% | 61 | 24 |
| Corguinho | 4 862 | 4 862 | 4 783 | 0,17% | -1,6% | 62 | 74 |
| Batayporã | 10 936 | 10 939 | 10 712 | 0,39% | -2,1% | 63 | 53 |
| Brasilândia | 11 826 | 11 826 | 11 579 | 0,42% | -2,1% | 64 | 46 |
| Sonora | 14 833 | 14 827 | 14 516 | 0,53% | -2,1% | 65 | 38 |
| Eldorado | 11 694 | 11 694 | 11 386 | 0,41% | -2,6% | 66 | 47 |
| Santa Rita do Pardo | 7 259 | 7 259 | 7 027 | 0,25% | -3,2% | 67 | 64 |
| Guia Lopes da Laguna | 10 366 | 10 366 | 9 939 | 0,36% | -4,1% | 68 | 55 |
| Novo Horizonte do Sul | 4 940 | 4 940 | 4 721 | 0,17% | -4,4% | 69 | 75 |
| Rio Negro | 5 036 | 5 077 | 4 841 | 0,18% | -4,6% | 70 | 73 |
| Caracol | 5 398 | 5 398 | 5 036 | 0,18% | -6,7% | 71 | 72 |
| Bela Vista | 23 181 | 23 192 | 21 613 | 0,78% | -6,8% | 72 | 29 |
| Corumbá | 103 703 | 103 675 | 96 268 | 3,49% | -7,1% | 73 | 4 |
| Iguatemi | 14 875 | 14 875 | 13 796 | 0,50% | -7,3% | 74 | 40 |
| Nioaque | 14 391 | 14 304 | 13 220 | 0,48% | -7,6% | 75 | 43 |
| Anaurilândia | 8 493 | 8 493 | 7 653 | 0,28% | -9,9% | 76 | 62 |
| Jateí | 4 011 | 4 011 | 3 586 | 0,13% | -10,6% | 77 | 78 |
| Pedro Gomes | 7 967 | 8 026 | 6 941 | 0,25% | -13,5% | 78 | 65 |
| Porto Murtinho | 15 372 | 15 290 | 12 859 | 0,47% | -15,9% | 79 | 45 |

Fonte: IBGE, 2023

1. **Conclusão**

A análise dos dados populacionais do Mato Grosso do Sul e de seus municípios apresenta uma narrativa complexa de crescimento, declínio e realinhamento. No panorama estadual, o Mato Grosso do Sul tem uma dinâmica de crescimento populacional robusto, com uma taxa de variação de 12,6% entre 2010 e 2022, situando-se na sétima posição entre as unidades federativas do Brasil nesse quesito. No entanto, sua população total permanece comparativamente pequena, classificando-se em 21º lugar em termos de população absoluta.

Em um nível mais localizado, a imagem é variada. Algumas cidades, como Três Lagoas, demonstraram um crescimento impressionante, ultrapassando outras cidades mais estabelecidas em termos de população absoluta. Contudo, em contrapartida, houve municípios como Corumbá, que, apesar de ainda ser uma cidade significativa, perdeu tanto em termos de população absoluta quanto de posição relativa.

Essa análise mostra que o Mato Grosso do Sul, embora seja um estado de crescimento, ainda enfrenta desafios na distribuição dessa expansão demográfica. Para maximizar as oportunidades e minimizar os desafios associados a essas dinâmicas, as autoridades precisam considerar estratégias de desenvolvimento equilibradas que levem em conta tanto a necessidade de acomodar o crescimento em cidades em expansão, como a necessidade de apoiar cidades que podem estar enfrentando o êxodo populacional. Com o planejamento adequado e políticas públicas eficazes, o Mato Grosso do Sul pode utilizar a sua dinâmica populacional de maneira positiva, garantindo um futuro próspero para todo o estado.

4. **Referências**

Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE). Censo Demográfico. 2023.

RENATO PRADO SIQUEIRA

Assessoria Especial de Economia e Estatística

Secretaria de Estado de Meio Ambiente, Desenvolvimento, Ciência, Tecnologia e Inovação