

Relatório de Avaliação do Contrato de Gestão 2016 - Secretaria de Estado de Produção e Agricultura Familiar



**GOVERNO
DO ESTADO**
Mato Grosso do Sul

GOVERNO PRESENTE



GOVERNADOR DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL
Reinaldo Azambuja

SECRETÁRIO DE ESTADO DE GOVERNO E GESTÃO ESTRATÉGICA
Eduardo Riedel

SUPERINTENDENTE DE GESTÃO ESTRATÉGICA
Thaner Castro Nogueira

COORDENADORA DO DESEMPENHO INSTITUCIONAL
Marley Pettengill Galvão Serra

EQUIPE TÉCNICA

Adauto de Lima
Adriele Stéfani Oliveira dos Santos
Breno Resende Coelho
Bruno de Paula Lopes
Celso Fabrício Correia de Souza
Elizangela Lima Franco Vicari
Gisele Fior
Geová Ferreira Queiroz
Luiz Hideo Shimabucuro
Luciene Ferreira da Silva Soares
Marcos Roberto dos Santos Barbosa
Rafael Pinheiro de Lima
Vitor Knöbl Moneo Chaves

ESTAGIÁRIOS

Adriana Carmo dos Santos

Sumário

Gestão para resultados _____	1
Avaliação anual do Contrato de Gestão _____	2
Avaliação das iniciativas _____	5
Avaliação dos indicadores _____	7
Avaliação final _____	8
Informações de Contato _____	9

“Um bom lugar para viver e investir, com qualidade de vida e prioridade nas pessoas”

Visão do Governo do Estado de Mato Grosso do Sul

Gestão para resultados

Planejamento Estratégico

O modelo de gestão para resultados tem como objetivo orientar a administração pública estadual sob a lógica gerencial, ou seja, ter como foco do Governo do Estado as entregas realizadas à população.

O mapa estratégico do governo foi construído em 2015 com a participação do Governador e de todos os Secretários de Estado, além do envolvimento de mais de 200 servidores públicos que ocupavam cargos de liderança ou técnicos. O mapa serve como referência para as ações a serem executadas pelo Governo do Estado.



O que é o Contrato de Gestão?

O Contrato de Gestão consiste em um acordo assinado anualmente entre o Governador e os Secretários de Estado, o qual estabelece metas e indicadores a serem atingidos, assim como projetos e processos a serem executados pelos órgãos e entidades.

Para mais informações, consultar o site da Secretaria de Estado de Governo e Gestão Estratégica: <http://www.segov.ms.gov.br/>

Avaliação anual do Contrato de Gestão

Este relatório consiste na avaliação do Contrato de Gestão do ano de 2016, e o seu objetivo é verificar se as metas dos indicadores foram alcançadas e se as iniciativas – projetos e processos – estabelecidas no acordo foram efetivamente cumpridas.

Metodologia

O Contrato de Gestão 2016 divide-se em duas cláusulas: 1) iniciativas e 2) indicadores. Para efeitos da avaliação dos resultados, as duas cláusulas serão avaliadas separadamente, e posteriormente as notas serão combinadas para chegar a uma nota final do desempenho da respectiva Secretaria.

Cálculo da nota por iniciativa

Será calculado o esforço no atingimento das entregas previstas para cada iniciativa em particular, que implicará na determinação de notas de 0 (zero) a 10 (dez), para cada uma, associada a valores realizados, conforme a escala:

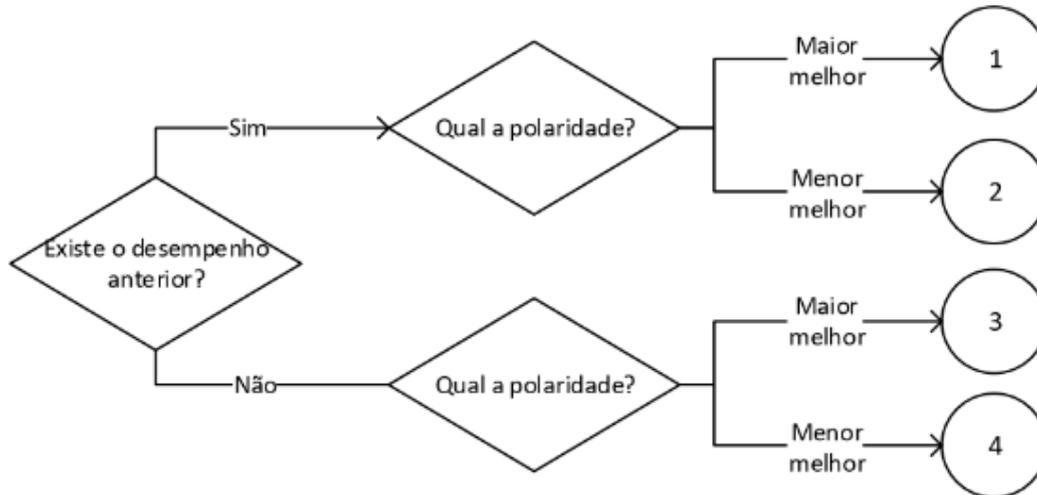
Resultado Observado	Nota Atribuída
100 % ou +	10
90 a 99,9 %	9
80 a 90 %	8
70 a 80 %	7
50 a 70 %	6
Abaixo de 50%	0

Cálculo da nota por indicador

Com base no desempenho de cada indicador, será calculada uma nota. Foram elaboradas quatro metodologias de cálculo dos indicadores, cujas variáveis são: 1) se existe informação sobre o último desempenho do indicador – pode ser a primeira vez em que aquele indicador é medido, por exemplo. 2) a polaridade do indicador, que pode ser “maior melhor” ou “menor melhor” – um exemplo de indicador “maior melhor” é o Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB) das etapas do ensino, ou seja, quanto maior a nota naquele indicador, melhor o desempenho dos alunos. Em contrapartida, a taxa de homicídios dolosos é um indicador do tipo “menor melhor”, pois quanto menor o número de homicídios por 100 mil habitantes, melhor o desempenho da segurança pública nesse quesito.

A diferença entre os quatro tipos de metodologias pode ser vista na imagem abaixo:

Critérios para escolha da metodologia de cálculo da nota do indicador



A seguir está o detalhamento das **quatro metodologias** de cálculo:

Metodologia 1	Nota Atribuída
$Desempenho \geq Meta$	10
$Desempenho = Desempenho Anterior$	5
$Desempenho \leq Meta - (2 \times (Meta - Desempenho Anterior))$	0

*Para valores intermediários, as notas são calculadas proporcionalmente.

Metodologia 2	Nota Atribuída
$Desempenho \geq Meta + (2 \times (Desempenho Anterior - Meta))$	0
$Desempenho = Desempenho Anterior$	5
$Desempenho \leq Meta$	10

*Para valores intermediários, as notas são calculadas proporcionalmente.

Metodologia 3	Nota Atribuída
$Desempenho \geq Meta$	10
$Desempenho \leq 0,5 \times Meta$	0

*Para valores intermediários, as notas são calculadas proporcionalmente.

Metodologia 4	Nota Atribuída
$Desempenho \geq 1,5 \times Meta$	0
$Desempenho \leq Meta$	10

*Para valores intermediários, as notas são calculadas proporcionalmente.

Cálculo da nota por cláusula

Com base nas notas de cada iniciativa/indicador, será calculada uma nota para cada cláusula por meio de uma média ponderada. Para a cláusula primeira, referente às iniciativas, todas terão o mesmo peso. Quanto à cláusula segunda, de indicadores, serão utilizados os pesos estabelecidos no Contrato de Gestão.

Cálculo da nota global

A pontuação final será calculada pela média ponderada dos resultados de cada cláusula, as quais terão o seguinte peso: **70% para iniciativas e 30% para indicadores.**

A nota global será enquadrada em um dos seguintes conceitos: Excelente (9 a 10), Bom (7 a 8,9), Razoável (de 5,1 a 6,9) e Insatisfatório (abaixo de 5). Como exposto na tabela abaixo.

Pontuação Global	Conceito	Situação do Contrato de Gestão
De 9 a 10	Excelente	Contrato de Gestão plenamente cumprido
De 7 a 8,9	Bom	Contrato de Gestão cumprido satisfatoriamente
De 5,1 a 6,9	Razoável	Contrato de Gestão cumprido em parte
Abaixo de 5	Insatisfatório	Contrato de Gestão não cumprido

Avaliação das iniciativas

Nota por iniciativa

Nesta seção serão apresentadas as notas finais de cada iniciativa da Secretaria, com base na metodologia explicitada no capítulo anterior.

Iniciativa	Entrega	Comprovação	Desempenho 2016	Nota da iniciativa
Ampliar a rede de Estações Meteorológicas	10 estações meteorológicas instaladas	Emissão de boletins de clima	50%	6
Elaborar o Plano Estadual de Irrigação	Plano de trabalho elaborado	Documento entregue	0%	0
Fornecer corretivos de solo e insumos agrícolas para agricultores familiares (Programa Terra Boa)	400 agricultores familiares beneficiados	Relatório técnico contendo área em hectares com a fertilidade corrigida e o nº de famílias beneficiadas	0%	0
Divulgar as pesquisas agropecuárias	Métodos de correção e fertilização do solo em recuperação de pastagens - Brachiaria brizantha cv Marandu.	Publicação técnica	100%	10
	Manejo intensivo do pastejo em Panicum maximum CV BRS Zuri	Publicação técnica		
	Sistema de cultivo da Guavira	Publicação técnica		
	Cultivo de cana de açúcar para alimentação de gado leiteiro	Publicação técnica		
	Como produzir silagem para pequenos produtores	Publicação técnica		
Apoiar a organização, produção e comercialização eficiente de produtos hortigranjeiros	Comercialização no Ceasa/MS de produtos oriundos do Estado aumentada (10% a mais em relação a 2015)	Relatórios mensais com informações da produção local comercializada	0%	0
Melhorar a qualidade dos serviços prestados ao produtor	Reforma de 8 Postos de Fiscalização fixos	Obras concluídas	50%	6

Iniciativa	Entrega	Comprovação	Desempenho 2016	Nota da iniciativa
Estruturar o Plano Estadual de Capacitação em Educação Sanitária	300 profissionais de assistência técnica e extensão rural capacitados em temáticas sanitárias	Relatórios, estatísticas, imagens, listas de presença e informações diversas.	121% (365)	10
Implementar o Programa de Recuperação de Pastagens	Programa disponibilizado	Registros de cadastramento	100%	10
Incluir a avicultura no Programa de Avanços na Pecuária de Mato Grosso do Sul (PROAPE)	Regulamentação especial para o segmento, publicada	Publicação de norma em Diário Oficial	0%	0
Implementar unidade da Ceasa em Dourados	Conclusão dos galpões para comercialização dos produtos hortigranjeiros, administração e sanitários	Aceite das obras pela AGESUL e AGRAER. Registro fotográfico	60%	6
Promover o Zoneamento Agroecológico (ZAE)	Mapa de legenda preliminar de solos	Mapa concluído	70%	7
Concluir a identificação individual dos bovinos dos municípios de fronteira	4 municípios atendidos - Bela Vista, Caracol, Corumbá e Porto Murtinho	Registro do sistema de controle em operação.	50% (2 municípios)	6
Adequar os Programas Especiais de Apoio à Pecuária	Alteração da Regulamentação dos Subprogramas: Novilho Precoce,	Alteração da Regulamentação do Subprograma Novilho Precoce	60%	6
Reformular os programas especiais na área vegetal	Alteração da Regulamentação do Programa PDAGRO: milho	Publicação de normas em Diário Oficial	0%	0
Nota da cláusula de iniciativas	4,79			

Avaliação dos indicadores

Notas por indicador

Nesta seção serão apresentadas as notas finais de cada indicador da Secretaria, com base na metodologia explicitada anteriormente.

Indicador	Peso	Meta 2016	Desempenho 2016	Nota do indicador
Pastagens recuperadas	30%	50 mil hectares	41.220	8,2
Rebanho livre de febre aftosa	25%	100% do rebanho	100%	10
Incremento da área de soja nas áreas de pastagens recuperadas	20%	15 mil hectares	4,3 mil	2,8
Área de vazio da soja fiscalizada	15%	Fiscalizar 1,1 milhão de ha de soja (50% da área cadastrada)	1,8 milhão de Há	10
Produção de leite das famílias assistidas pelo Programa de Agricultura Familiar	10%	27 milhões de litros de leite/ano	42,1 milhões de leite	10
Nota da cláusula de indicadores			7,65	

Avaliação final

Nota global

Nesta seção será apresentada a nota global e o conceito da Secretaria.

Cláusula	Peso	Nota na cláusula
Iniciativas	70%	4,79
Indicadores	30%	7,65
Nota global	5,65	
Conceito	Razoável – Contrato de Gestão cumprido em parte	

Informações de Contato

Superintendência de Gestão Estratégica da Secretaria de Estado de Governo e Gestão Estratégica

Avenida do Poeta s/nº – Bloco VIII

Campo Grande/MS – 79031-350

Tel 3318-1125

www.segov.ms.gov.br/

