



**GOVERNO
DO ESTADO**
Mato Grosso do Sul

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO 2017

**SECRETARIA DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE,
DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO, PRODUÇÃO
E AGRICULTURA FAMILIAR**

GOVERNADOR DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL
Reinaldo Azambuja

SECRETÁRIO DE ESTADO DE GOVERNO E GESTÃO ESTRATÉGICA
Eduardo Riedel

SECRETÁRIO DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE, DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO,
PRODUÇÃO E AGRICULTURA FAMILIAR:
Jaime Elias Verruck

SECRETÁRIO-ADJUNTO:
Ricardo José Senna

SUPERINTENDENTE DE GESTÃO ESTRATÉGICA
Thaner Castro Nogueira

COORDENADORA DO DESEMPENHO INSTITUCIONAL
Marley Pettengill Galvão Serra

PONTO FOCAL DA SECRETÁRIA DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE, DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO,
PRODUÇÃO E AGRICULTURA FAMILIAR
Amanda Cristina Irie

SETORIALISTAS DA SECRETÁRIA DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE, DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO,
PRODUÇÃO E AGRICULTURA FAMILIAR
Luiz Hideo Shimabucuro
Elizangela Lima Franco Vicari

EQUIPE TÉCNICA
Adriele Stéfani Oliveira dos Santos
Adriney Alves
Ana Maria de Almeida Niemeyer
Bruno de Paula Lopes
Celso Fabrício Correia de Souza
Elizangela Lima Franco Vicari
Fabiano Santos Duarte
Geová Ferreira Queiroz
Guilherme Silveira Santana
Livi Gerbase
Luiz Hideo Shimabucuro
Luciene Ferreira da Silva Soares
Marcos Roberto dos Santos Barbosa
Rafael Pinheiro de Lima
Renato Mello Frey
Rodrigo Filippi Dornelles
Vitor Knöbl Moneo Chaves

Sumário

Gestão para resultados _____	1
Avaliação anual do Contrato de Gestão _____	2
Avaliação dos indicadores _____	10
Avaliação das iniciativas _____	11
Avaliação do sistema _____	14
Avaliação final _____	19
Informações de Contato _____	20

“Um bom lugar para viver e investir, com qualidade de vida e prioridade nas pessoas”

Visão do Governo do Estado de Mato Grosso do Sul

Gestão para resultados

Planejamento Estratégico

O modelo de gestão para resultados tem como objetivo orientar a administração pública estadual sob a lógica gerencial, ou seja, ter como foco do Governo do Estado as entregas realizadas à população.

O mapa estratégico do governo foi construído em 2015 com a participação do Governador e de todos os Secretários de Estado, além do envolvimento de mais de 200 servidores públicos que ocupavam cargos de liderança ou técnicos. O mapa serve como referência para as ações a serem executadas pelo Governo do Estado.



O que é o Contrato de Gestão?

O Contrato de Gestão consiste em um acordo assinado anualmente entre o Governador e os Secretários de Estado, o qual estabelece metas e indicadores a serem atingidos, assim como projetos e processos a serem executados pelos órgãos e entidades.

Para mais informações, consultar o site da Secretaria de Estado de Governo e Gestão Estratégica: <http://www.segov.ms.gov.br/>

Avaliação anual do Contrato de Gestão

Este relatório consiste na avaliação do Contrato de Gestão do ano de 2017, e o seu objetivo é verificar se as metas dos indicadores foram alcançadas e se as iniciativas – projetos e processos – estabelecidas no acordo foram efetivamente cumpridas.

Metodologia

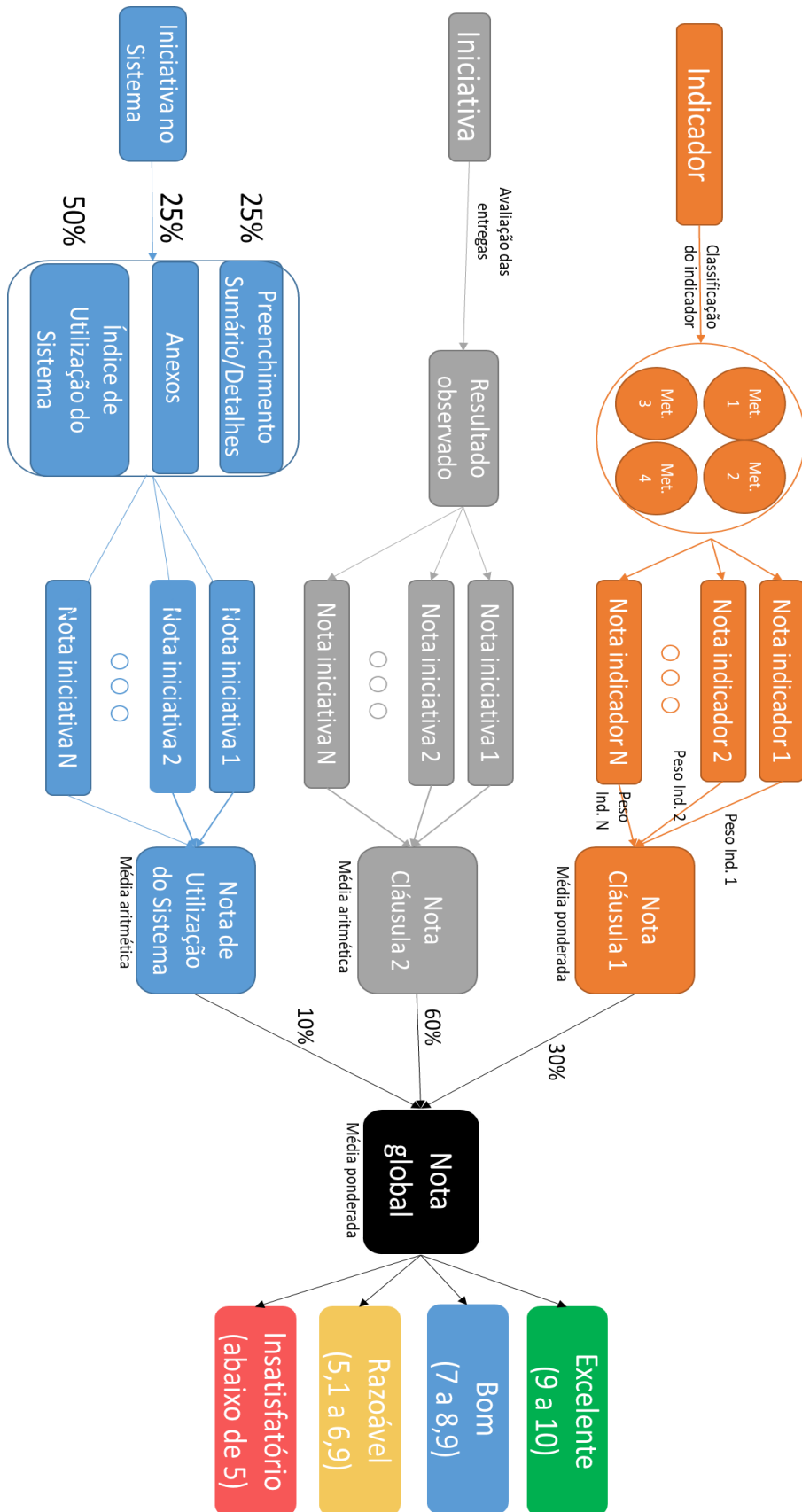
O Contrato de Gestão 2017 é dividido em duas cláusulas: 1) iniciativas e 2) indicadores. Para efeitos da avaliação dos resultados, as duas cláusulas serão avaliadas separadamente, e posteriormente as notas serão combinadas para chegar a uma nota final do desempenho da respectiva Secretaria.

Uma novidade em relação à Avaliação do Contrato de Gestão 2016 é a consideração da utilização do sistema SoftExpert Excellence Suite (SE Suite) (doravante *sistema”) no cálculo das notas de cada Secretaria. Em especial, será considerado o grau de utilização dos sistemas por gerentes de iniciativas do Contrato de Gestão. O SE Suite é o sistema utilizado para gerenciamento do Contrato de Gestão, e por meio do qual a Superintendência de Gestão Estratégica (SGE/SEGOV) realiza o monitoramento.

Ao final da avaliação, será calculada uma nota global entre 0 e 10. A nota global será enquadrada em um dos seguintes conceitos: Excelente (9 a 10), Bom (7 a 8,9), Razoável (de 5,1 a 6,9) e Insatisfatório (abaixo de 5), como exposto na tabela abaixo:

Pontuação Global	Conceito	Situação do Contrato de Gestão
De 9 a 10	Excelente	Contrato de Gestão plenamente cumprido
De 7 a 8,9	Bom	Contrato de Gestão cumprido satisfatoriamente
De 5,1 a 6,9	Razoável	Contrato de Gestão cumprido em parte
Abaixo de 5	Insatisfatório	Contrato de Gestão não cumprido

A avaliação do Contrato de Gestão 2017 somente avalia entregas realizadas **até 31 de dezembro de 2017**. Segue abaixo um fluxograma que evidencia todo o processo de avaliação, que será explicado a seguir:



Cálculo da nota por indicador

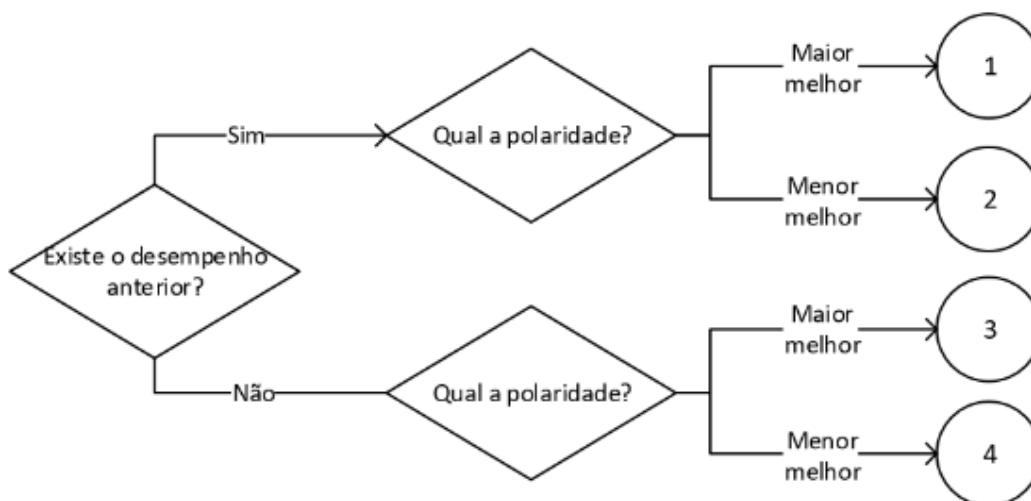
A seguir está o detalhamento das quatro metodologias de cálculo da nota do indicador:

Com base no desempenho de cada indicador, será calculada uma nota. Foram elaboradas quatro metodologias de cálculo dos indicadores. Essas metodologias são definidas conforme duas variáveis: 1) se existe informação sobre o último desempenho do indicador – pode ser a primeira vez em que aquele indicador é medido, por exemplo; 2) a polaridade do indicador, que pode ser “maior melhor” ou “menor melhor”. Um exemplo de indicador “maior melhor” é o Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB) das etapas do ensino, ou seja, quanto maior a nota naquele indicador, melhor o desempenho do sistema educacional. Em contrapartida, a taxa de homicídios dolosos é um indicador do tipo “menor melhor”, pois quanto menor o número de homicídios por 100 mil habitantes, melhor o desempenho da segurança pública nesse quesito.

A diferença em relação à Avaliação do Contrato de Gestão 2016, em relação ao cálculo da nota por indicador, é a inclusão de uma nova categoria de notas nas quatro metodologias. Ao longo dos anos de 2015, 2016 e 2017, percebeu-se em algumas oportunidades a subestimação de metas de indicadores, seja por inexistência de medição anterior ou por falha no momento de planejamento. Para lidar com essa questão, as novas faixas de notas estabelecerão nota 8 quando o desempenho for muito superior à meta pactuada.

Critérios para a seleção da metodologia de cálculo:

Critérios para escolha da metodologia de cálculo da nota do indicador



A seguir está o detalhamento das **quatro metodologias** de cálculo:

Metodologia 1 – Maior melhor com desempenho anterior	Nota Atribuída
$Desempenho \geq 1,5 \times meta$	8
$Desempenho \geq Meta$	10
$Desempenho = Desempenho Anterior$	5
$Desempenho \leq Meta - (2 \times (Meta - Desempenho Anterior))$	0

*Para valores intermediários, as notas são calculadas proporcionalmente.

Metodologia 2 – Menor melhor com desempenho anterior	Nota Atribuída
$Desempenho \geq Meta + (2 \times (Desempenho Anterior - Meta))$	0
$Desempenho = Desempenho Anterior$	5
$Desempenho \leq Meta$	10
$Desempenho \geq 0,5 \times Meta$	8

*Para valores intermediários, as notas são calculadas proporcionalmente.

Metodologia 3 – Maior melhor sem desempenho anterior	Nota Atribuída
$Desempenho \geq 1,5 \times Meta$	8
$Desempenho \geq Meta$	10
$Desempenho \leq 0,5 \times Meta$	0

*Para valores intermediários, as notas são calculadas proporcionalmente.

Metodologia 4 – Menor melhor sem desempenho anterior	Nota Atribuída
$Desempenho \geq 1,5 \times Meta$	0
$Desempenho \leq Meta$	10
$Desempenho \leq 0,5 \times Meta$	8

*Para valores intermediários, as notas são calculadas proporcionalmente.

Cálculo da nota por iniciativa

Será calculado o esforço no atingimento das entregas previstas para cada iniciativa em particular, que implicará na determinação de notas de 0 (zero) a 10 (dez), para cada uma, associada a valores realizados, conforme a escala:

Resultado Observado	Nota Atribuída
100 % ou +	10
90 a 99.9%	9
80 a 89.9%	8
70 a 79.9%	7
60 a 69.9%	6
50 a 59.9%	5
40 a 49.9%	4
30 a 39.9%	3
20 a 29.9%	2
Abaixo de 20%	0

Cálculo da nota por iniciativa no sistema

O sistema SoftExpert Excellence Suite (SE Suite) é o sistema utilizado pelo Governo do Estado para gerenciar e monitorar o Contrato de Gestão. É a principal ferramenta pela qual a equipe da Superintendência de Gestão Estratégica (SGE/SEGOV) tem acesso às informações do andamento das metas e iniciativas. Nesse sentido, e com objetivo de fomentar a utilização do sistema pelas secretarias, estabelecemos critérios de avaliação de acordo com cada tipo de iniciativa, como segue abaixo. O Índice de utilização do sistema ao longo do tempo, por sua vez, faz parte do cálculo de todas as entregas e será explicado na página 7.

Projeto

Critério	Descrição	Nota	Peso
Preenchimento do sumário	Preenchimento de seis itens do Sumário: Descrição; Justificativa; Objetivo; Benefício; Premissa; Restrição.	0 itens preenchidos: 0 1-2 itens preenchidos: 5 3-4 itens preenchidos: 7 5-6 itens preenchidos: 10	25%
Anexos inseridos no sistema e devidamente preenchidos	Inserção do Termo de Abertura de Projeto e de comprovações estabelecidas no Contrato de Gestão; todos com o mínimo de informações sobre a iniciativa.	Nenhum anexo inserido: 0 TAP inserido e preenchido OU mínimo de 1 anexo de comprovação: 5 TAP inserido e preenchido E mínimo de 1 anexo de comprovação: 10	25%

Critério	Descrição	Nota	Peso
Índice de utilização do sistema ao longo do ano	Explicação na página 8.	Explicação na página 8.	50%

Plano de Ação

Critério	Descrição	Nota	Peso
Preenchimento dos Detalhes	Preenchimento de quatro itens dos Detalhes: Descrição; Objetivo; Justificativa; Benefício;	0 itens preenchidos: 0 1-2 itens preenchidos: 5 3-4 itens preenchidos: 10	25%
Anexos inseridos no sistema e devidamente preenchidos	Inserção de anexo de comprovação entre as estabelecidas no Contrato de Gestão.	Nenhum anexo inserido: 0 1 (ou mais) anexo de comprovação inserido e devidamente preenchido: 10	25%
Índice de utilização do sistema ao longo do ano	Explicação na página 8.	Explicação na página 8.	50%

Processo

Critério	Descrição	Nota	Peso
Preenchimento dos dados dos indicadores.	Inserção de indicadores do processo no sistema e atualização dos indicadores na periodicidade adequada do indicador.	Nenhum indicador do processo inserido no sistema: 0 Inserção de 1 ou mais indicador do processo no sistema: 5 Inserção de 1 ou mais indicador do processo no sistema e atualização adequada do indicador: 10.	25%
Anexos inseridos no sistema e devidamente preenchidos	Inserção de Diagrama de Escopo com o mínimo de informações.	Nenhum anexo inserido: 0 Inserção de Diagrama de Escopo com o mínimo de informações: 10	25%
Índice de utilização do sistema ao longo do ano	Explicação na página 8.	Explicação na página 8.	50%

Índice de utilização do sistema ao longo do ano

Esse índice busca captar o quanto as informações da iniciativa (projeto, plano de ação ou processo) foram preenchidas no sistema continuamente ao longo do ano e condizem com a realidade da iniciativa. Ele considera também o desempenho das secretarias em relação ao preenchimento do sistema nas reuniões mensais, nas rodadas de feedback mensais e nas reuniões executivas. O índice parte da percepção do setorialista e de seu relacionamento com a Secretaria ao longo do ano e tem a seguinte estrutura:

Índice de utilização do sistema	Nota Atribuída	Nota
Nulo	A iniciativa não teve preenchimento algum em 2017.	0
Fraco	A iniciativa teve elaboração do cronograma (no caso de planos de ação e projetos) ou indicadores cadastrados com metas definidas (no caso de processo), mas não ocorreu a execução das atividades no sistema ao longo do ano.	5
Médio	A iniciativa teve o cronograma preenchido e as atividades foram executadas no sistema no decorrer do ano. Porém, as alterações na iniciativa não foram relatadas no sistema, gerando distorções entre as informações contidas no sistema e o avanço da iniciativa na realidade.	7
Forte	A iniciativa teve o cronograma preenchido, suas atividades foram executadas no sistema e todas as alterações da iniciativa foram relatadas no sistema em seu devido tempo, de forma que as informações contidas no sistema estão condizentes com o avanço da iniciativa na realidade.	10

Cálculo das cláusulas e do sistema

Com base nas notas de cada iniciativa/indicador, será calculada uma nota para cada cláusula por meio de uma média ponderada. Para a cláusula primeira, referente aos indicadores, todas terão o mesmo peso. Quanto à cláusula segunda, de iniciativas, serão utilizados os pesos estabelecidos no Contrato de Gestão:

Nota	Metodologia de cálculo
Cláusula primeira	Média ponderada (multiplicação das notas de cada indicador pelos seus respectivos pesos, seguida pela soma de todas as multiplicações e divisão pelo número de indicadores)
Cláusula segunda	Média aritmética (soma das notas de todas as iniciativas e divisão pelo número de iniciativas)
Nota de utilização do sistema	Média aritmética (soma das notas de utilização do sistema de todas as iniciativas e divisão pelo número de iniciativas)

Cálculo da nota global

A pontuação final será calculada pela média ponderada dos resultados de cada cláusula, as quais terão o seguinte peso: **30% para indicadores, 60% para iniciativas e 10% para sistema.**

A nota global será enquadrada em um dos seguintes conceitos: Excelente (9 a 10), Bom (7 a 8,9), Razoável (de 5,1 a 6,9) e Insatisfatório (abaixo de 5). Como exposto na tabela abaixo:

Pontuação Global	Conceito	Situação do Contrato de Gestão
De 9 a 10	Excelente	Contrato de Gestão plenamente cumprido
De 7 a 8,9	Bom	Contrato de Gestão cumprido satisfatoriamente
De 5,1 a 6,9	Razoável	Contrato de Gestão cumprido em parte
Abaixo de 5	Insatisfatório	Contrato de Gestão não cumprido

Avaliação dos indicadores

Notas por indicador

Nesta seção serão apresentadas as notas finais de cada indicador da Secretaria, com base na metodologia explicitada anteriormente.

Indicador	Peso	Polaridade	Meta 2017	Desempenho anterior	Desempenho 2017	Nota do indicador
Saldo de contratações de emprego formal	18%	Quanto maior, melhor	1.000	-2.422	57	8,62
Gastos do governo estadual com C&T, P&D e ACTC	18%	Quanto maior melhor	R\$ 406.822.920	R\$ 367.600.000	R\$ 212.100.000	0,00
Índice de concentração das atividades produtivas	18%	Quanto menor melhor	<0,161	0,161	0,164	0,00
Saldo de empresas abertas no estado	18%	Quanto maior melhor	2.700	3.000	3.109	10,00
Total de recursos do FCO liberados por instituições financeiras para investimentos em empreendimentos no Estado	18%	Quanto maior melhor	R\$ 2,3 bilhões	R\$ 837.680.661	R\$ 2.250.000.000	9,83
Ciclo de gestão de desempenho (Programa Gestão por Competências) executado	5%	-	1	-	1	10,00
Plano de compras elaborado e entregue	5%	-	1	-	1	10,00
Nota da cláusula de indicadores	6,12					

Avaliação das iniciativas

Nota por iniciativa

Nesta seção serão apresentadas as notas finais de cada iniciativa da Secretaria, com base na metodologia explicitada no capítulo anterior.

Iniciativa	Entrega	Desempenho 2017	Nota da iniciativa
Modernizar e ampliar o portfólio dos serviços digitais	Serviços digitais em operação: Sistema de Cadastro de Indústria; Controle de registro de comércio de defensivos agrícolas, Controle de Autos de Infração; Cadastro de grandes culturas; Emissão de PTV e CFO. Serviços incluídos no e-SANIAGRO: Controle de registro de comércio de defensivos agrícolas; informes epidemiológicos; Controle de Autos de Infração; Cadastro de grandes culturas e emissão de PTV e CFO. Resenha virtual de equídeos/GTA na web. Atividades implementadas: DIPOA no RVS.	100%	10,00
Apoiar eventos	Apoio financeiro e/ou institucional a 20 eventos geradores de fluxo turístico, ciência e tecnologia e agronegócios	100 % ou +	10,00
Implementar novos procedimentos e otimização do processo de licenciamento ambiental	Equipe técnica capacitada e prazos definidos para conclusão da análise dos requerimentos de licenciamento ambiental rural e empresarial Acompanhamento das Licenças Ambientais via internet	80 a 89.9%	8,00
Ampliar a assistência técnica para a agricultura familiar (PROACIN E TERRA BOA AGRICULTURA FAMILIAR)	Número de hectares cultivados com os insumos entregues: 5.000 hectares	100%	10,00
Gerar, adaptar e transferir tecnologias de produção	Número de agricultores assistidos com regularidade: 30.000	100 % ou +	10,00
Executar termos de cooperação técnica para o fomento de ciência e tecnologia no estado do MS	Termos de cooperação técnica assinados com a Alemanha e com a Austrália	Abaixo de 20%	0,00
Atrair investimentos	R\$ 3,93 bilhões de investimentos em implantação, expansão e modernização de empreendimentos produtivos	100 % ou +	10,00
Captar propostas de investimento com recursos do FCO	100% dos recursos disponíveis em 2017 (R\$ 2,3 bilhões)	100%	10,00
Utilizar recurso do FAI em projetos de infraestrutura para competitividade da indústria	60% das receitas do FAI aplicadas em projetos de Infraestrutura de pólos industriais, modais de transportes e logística e outros projetos de infraestrutura	100 % ou +	10,00

Iniciativa	Entrega	Desempenho 2017	Nota da iniciativa
Captar recursos para infraestrutura turística	Quantidade de R\$ captados para investimentos: R\$ 2,5 milhões	100%	10,00
Fortalecer a gestão descentralizada do turismo no Mato Grosso do Sul	Planos de Ação e Fortalecimento: elaborados para 4 Instâncias de Governança regional Conselho Estadual de Turismo de Mato Grosso do Sul: ativação e colocação em funcionamento	90 a 99.9%	9,00
Fomentar a profissionalização da gestão pública municipal	Aperfeiçoamento dos gestores públicos municipais de turismo através de curso de aperfeiçoamento.	100 % ou +	10,00
Promover e apoiar a comercialização de destinos turísticos de Mato Grosso do Sul	Ações promocionais realizadas: road show, workshop e fantour/press trip Participação em três eventos promocionais de segmentos específicos.	100 % ou +	10,00
Viabilizar a realização de evento de repercussão nacional	Evento de repercussão nacional realizado: Rally dos Sertões	100 % ou +	10,00
Viabilizar investimentos para a melhoria das instalações do Centro de Convenções Rubens Gil de Camillo	Centro de convenções revitalizado parcialmente.	70 a 79.9%	7,00
Consolidar a implementação da REDESIM	Órgãos integrados à REDESIM: Fazenda Estadual; órgãos estaduais de licenciamento e Corpo de Bombeiros do Estado Serviços de legalização de empresas por meio da Junta Digital.	60 a 69.9%	6,00
Formular ações para recuperação da sub-bacia do rio Taquari	Ações para recuperação: Mapeamento de áreas prioritárias e diagnóstico das ações na Sub-bacia do Rio Coxim.	40 a 49.9%	4,00
Aprimorar estrutura física do Parque das Nações Indígenas	Estruturas físicas reformadas: Quiosques, portarias, gradil e banheiros reformados	100%	10,00
Consolidar o portal de informações do Projeto do SIG corporativo para o Governo do Mato Grosso do Sul (SIG/MS), atualmente denominado Portal de Informações e Geoposicionamento de Mato Grosso do Sul - PIN/MS	Lançamento do Portal PIN/MS.	100%	10,00
Modernizar o atendimento no Centro de Reabilitação de Animais Silvestres (CRAS)	Obras no CRAS: Clínica construída e adequação dos demais recintos.	40 a 49.9%	4,00
Normatizar os procedimentos para a Compensação de Reserva Legal em Unidades de Conservação	Aprovação da resolução que normatiza os procedimentos	70 a 79.9%	7,00

Iniciativa	Entrega	Desempenho 2017	Nota da iniciativa
Elaborar projeto executivo e avaliar o modelo de negócio de Fibra ótica em todo MS (Estado Digital)	Projeto executivo elaborado e licitação para a PPP para fibra ótica aberta	40 a 49.9%	4,00
Recuperar áreas degradadas no âmbito das deliberações do conselho do FCO	Quantidade de hectares recuperados: 50000 Quantidade de hectares recuperados transformados em áreas para pecuária ou agricultura: 20000	70 a 79.9%	7,00
Modernizar os processos produtivos dos agricultores familiares	Quantidade de equipamentos para automação agrícola entregues: 2.000	20 a 29.9%	2,00
Incrementar o número de indústrias aderidas ao SISBI-POA	Quantidade de Indústrias nos segmentos de carne, leite, mel e ovos aderidas: 08	50 a 59.9%	5,00
Reclassificar os municípios turísticos de MS através do programa on line de classificação dos municípios da FUNDTUR/MS	Número de municípios classificados: 25 municípios.	100 % ou +	10,00
Aumentar o número de abates do Precoce MS (PROAPE)	Número de cabeça abatidas no ano: 80000	100 % ou +	10,00
Implantar assentamentos pelo Programa Nacional de Crédito Fundiário	Quantidade de famílias assentadas pelo programa: 1.000	Abaixo de 20%	0,00
Implantar estações meteorológicas	Quantidade de estações meteorológicas implantadas: 08	50 a 59.9%	5,00
Ampliar o acesso do produtor de agricultura familiar a mercados	Início das etapas da unidade do CEASA em Dourados	Abaixo de 20%	0,00
Implantar instrumentos de gestão de resíduos sólidos	Plano Estadual de Gestão de Resíduos Sólidos entregue	70 a 79.9%	7,00
Implantar Laboratório de Verificação de Medidores de Umidade de Grãos	Laboratório de Verificação de Equipamentos Medidores de Umidade de Grão implantado	Abaixo de 20%	0,00
Atrair recursos através de cooperação técnica internacional	1 termo de cooperação técnica internacional assinado	40 a 49.9%	4,00
Aprimorar a infraestrutura do CAR/MS para atendimento aos proprietários rurais de imóveis abaixo de 4 módulos fiscais	Quantidade de Imóveis rurais abaixo de 04 módulos fiscais no CAR/MS inscritos: 26.155 CAR com infraestrutura necessária preparada para a análise.	90 a 99.9%	9,00
Elaborar mapas de legendas preliminares de classificação dos solos de Zoneamento Agroecológico (ZAE)	Quantidade de municípios com mapas elaborados: 11 municípios	Abaixo de 20%	0,00
Nota da cláusula de iniciativas: 6,80			

Avaliação do sistema

Nota do sistema por iniciativa

Nesta seção serão apresentadas as notas de utilização do sistema de cada iniciativa da Secretaria, com base na metodologia explicitada no capítulo anterior.

Iniciativa	Classificação no sistema	Nota de preenchimento de informações básicas	Nota de inserção de anexos	Índice de utilização do sistema	Nota no sistema
Modernizar e ampliar o portfólio dos serviços digitais	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 ou mais anexo de comprovação de entrega da iniciativa)	7 (Médio)	8,50
Apoiar eventos	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 ou mais anexo de comprovação de entrega da iniciativa)	10 (Forte)	10.00
Implementar novos procedimentos e otimização do processo de licenciamento ambiental	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 ou mais anexo de comprovação de entrega da iniciativa)	7 (Médio)	8.50
Ampliar a assistência técnica para a agricultura familiar (PROACIN E TERRA BOA AGRICULTURA FAMILIAR)	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	0 (nenhum anexo inserido)	10 (Forte)	7.50
Gerar, adaptar e transferir tecnologias de produção	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 ou mais anexo de comprovação de entrega da iniciativa)	10 (Forte)	10.00
Executar termos de cooperação técnica para o fomento de ciência e tecnologia no estado do MS	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	0 (nenhum anexo inserido)	5 (Fraco)	2.50
Atrair investimentos	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 ou mais anexo de comprovação de entrega da iniciativa)	10 (Forte)	10.00

Iniciativa	Classificação no sistema	Nota de preenchimento de informações básicas	Nota de inserção de anexos	Índice de utilização do sistema	Nota no sistema
Captar propostas de investimento com recursos do FCO	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 ou mais anexo de comprovação de entrega da iniciativa)	10 (Forte)	10.00
Utilizar recurso do FAI em projetos de infraestrutura para competitividade da indústria	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 ou mais anexo de comprovação de entrega da iniciativa)	10 (Forte)	10.00
Captar recursos para infraestrutura turística	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	0 (nenhum anexo inserido)	10 (Forte)	7.50
Fortalecer a gestão descentralizada do turismo no Mato Grosso do Sul	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 ou mais anexo de comprovação de entrega da iniciativa)	10 (Forte)	10.00
Fomentar a profissionalização da gestão pública municipal	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 ou mais anexo de comprovação de entrega da iniciativa)	10 (Forte)	10.00
Promover e apoiar a comercialização de destinos turísticos de Mato Grosso do Sul	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 ou mais anexo de comprovação de entrega da iniciativa)	10 (Forte)	10.00
Viabilizar a realização de evento de repercussão nacional	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 ou mais anexo de comprovação de entrega da iniciativa)	10 (Forte)	10.00
Viabilizar investimentos para a melhoria das instalações do Centro de Convenções Rubens Gil de Camillo	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	0 (nenhum anexo inserido)	7 (Médio)	6.00
Consolidar a implementação da REDESIM	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	0 (nenhum anexo inserido)	7 (Médio)	6.00
Formular ações para recuperação da sub-bacia do rio Taquari	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 ou mais anexo de comprovação de	10 (Forte)	10.00

Iniciativa	Classificação no sistema	Nota de preenchimento de informações básicas	Nota de inserção de anexos	Índice de utilização do sistema	Nota no sistema
Aprimorar estrutura física do Parque das Nações Indígenas	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 ou mais anexo de comprovação de	10 (Forte)	10.00
Consolidar o portal de informações do Projeto do SIG corporativo para o Governo do Mato Grosso do Sul (SIG/MS), atualmente denominado Portal de Informações e Geoposicionamento de Mato Grosso do Sul - PIN/MS	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 ou mais anexo de comprovação de	10 (Forte)	10.00
Modernizar o atendimento no Centro de Reabilitação de Animais Silvestres (CRAS)	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 ou mais anexo de comprovação de	7 (Médio)	8.50
Normatizar os procedimentos para a Compensação de Reserva Legal em Unidades de Conservação	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 ou mais anexo de comprovação de	10 (Forte)	10.00
Elaborar projeto executivo e avaliar o modelo de negócio de fibra ótica em todo MS (Estado Digital)	Ação	10 (3-4 itens preenchidos)	10 (1 ou mais anexo de comprovação de	5 (Fraco)	7.50
Recuperar áreas degradadas no âmbito das deliberações do conselho do FCO	Processo	5 (Inserção de 1 ou mais indicador do processo no sistema)	10 (Inserção de Diagrama de Escopo com o mínimo de informações)	5 (Fraco)	6.25
Modernizar os processos produtivos dos agricultores familiares	Processo	5 (Inserção de 1 ou mais indicador do processo no sistema)	10 (Inserção de Diagrama de Escopo com o mínimo de informações)	5 (Fraco)	6.25
Incrementar o número de indústrias aderidas ao SISBI-POA	Processo	5 (Inserção de 1 ou mais indicador do processo no sistema)	10 (Inserção de Diagrama de Escopo com o mínimo de informações)	7 (Médio)	7,25

Iniciativa	Classificação no sistema	Nota de preenchimento de informações básicas	Nota de inserção de anexos	Índice de utilização do sistema	Nota no sistema
Reclassificar os municípios turísticos de MS através do programa on line de classificação dos municípios da FUNDTUR/MS	Processo	10 (Inserção de 1 ou mais indicador do processo no sistema e atualização adequada do indicador)	10 (Inserção de Diagrama de Escopo com o mínimo de informações)	10 (Forte)	10,00
Aumentar o número de abates do Precoce MS (PROAPE)	Processo	10 (Inserção de 1 ou mais indicador do processo no sistema e atualização adequada do indicador)	10 (Inserção de Diagrama de Escopo com o mínimo de informações)	10 (Forte)	10,00
Implantar assentamentos pelo Programa Nacional de Crédito Fundiário	Processo	5 (Inserção de 1 ou mais indicador do processo no sistema)	10 (Inserção de Diagrama de Escopo com o mínimo de informações)	7 (Médio)	7,25
Implantar estações meteorológicas	Projeto	5 (1-2 itens preenchidos)	5 (TAP inserido e preenchido OU mínimo de 1 anexo de comprovação)	7 (Médio)	6,00
Ampliar o acesso do produtor de agricultura familiar a mercados	Projeto	10 (5-6 itens preenchidos)	0 (Nenhum anexo inserido)	0 (Nulo)	2,50
Implantar instrumentos de gestão de resíduos sólidos	Projeto	10 (5-6 itens preenchidos)	5 (TAP inserido e preenchido OU mínimo de 1 anexo de comprovação)	7 (Médio)	7,25
Implantar Laboratório de Verificação de Medidores de Umidade de Grãos	Projeto	10 (5-6 itens preenchidos)	0 (Nenhum anexo inserido)	7 (Médio)	6,00
Atrair recursos através de cooperação técnica internacional	Projeto	10 (5-6 itens preenchidos)	5 (TAP inserido e preenchido OU mínimo de 1 anexo de comprovação)	5 (Fraco)	6,25

Iniciativa	Classificação no sistema	Nota de preenchimento de informações básicas	Nota de inserção de anexos	Índice de utilização do sistema	Nota no sistema
Aprimorar a infraestrutura do CAR/MS para atendimento aos proprietários rurais de imóveis abaixo de 4 módulos fiscais	Projeto	10 (5-6 itens preenchidos)	5 (TAP inserido e preenchido OU mínimo de 1 anexo de comprovação)	10 (Forte)	8.75
Elaborar mapas de legendas preliminares de classificação dos solos de Zoneamento Agroecológico (ZAE)	Projeto	10 (5-6 itens preenchidos)	10 (TAP inserido e preenchido e mínimo de 1 anexo de comprovação)	0 (Nulo)	5.00
Nota de Utilização do Sistema: 8,60					

Avaliação final

Nota global

Nesta seção será apresentada a nota global e o conceito da Secretaria.

Cláusula	Peso	Nota na cláusula
Indicadores	30%	6,12
Iniciativas	60%	6,80
Sistema	10%	8,60
Nota global	6,78	
Conceito	Razoável - Contrato de Gestão cumprido em parte	

Informações de Contato

Superintendência de Gestão Estratégica da Secretaria de Estado de Governo e Gestão Estratégica

Avenida do Poeta s/nº – Bloco VIII

Campo Grande/MS – 79031-350

Tel 3318-1125

www.segov.ms.gov.br/

